



COMUNE DI COLLERETTO GIACOSA

Città metropolitana di Torino

C.A.P. 10010 – TEL. 0125.76125 FAX 0125.76282

E-MAIL colleretto.giacosa@canavese.to.it

COMMISSIONE GIUDICATRICE VERBALE N. 5

BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO E TEMPO PIENO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO – CATEGORIA C – POSIZIONE ECONOMICA C1 – AREA AMMINISTRATIVO-AFFARI GENERALI-VIGILANZA

L'anno duemilaventi addì 7 del mese di febbraio alle ore 8:45 nell'Ufficio del Segretario comunale di Parella, sito nella Casa comunale, sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice del concorso, per titoli ed esami, per la copertura del posto a tempo indeterminato pieno di Istruttore Amministrativo – Categoria C, Posizione Economica C1, Area Amministrativo-Affari Generali-Vigilanza, nominata con determinazione n. 10 – Ufficio Personale del 10 gennaio 2020, nelle persone dei Signori:

- 1) Dott. EUGENIO VITERBO, Presidente;
- 2) BARO Claudia Margherita;
- 3) GRAZIANI Graziana Ausilia;
- 4) PIVIOTTI Gianna Giacomina, con funzioni di segretario della Commissione.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i membri, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, preso atto che l'invito per la prova odierna è stato regolarmente pubblicato all'interno del Bando e reso conoscibile a tutti i concorrenti nelle forme di pubblicità previste dal Regolamento comunale sull'Ordinamento generale degli Uffici e dei Servizi, inizia la discussione per la predisposizione delle tracce da assegnare per la detta prova orale.

Dopo approfondito esame delle varie proposte, la Commissione perviene alla redazione di numero 3 batterie di domande, contenenti ciascuna 8 domande, mirate ad accertare il possesso di idonea conoscenza di base nelle materie d'esame, oltre a una batteria relativa alla idoneità di informatica e a una batteria relativa alla idoneità di lingua che risulta essere stata scelta da tutti e 7 i candidati per la lingua inglese; anche le due batterie relative alla idoneità sono composte ciascuna da 8 domande.

La Commissione, elaborate le 3 batterie di domande contrassegnate con i nn. 1, 2 e 3 consistenti nel numero di 4 cadauna, procede a inserirle in tre buste, 1, 2 e 3, che vengono suggellate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai componenti stessi della Commissione. Vengono, poi, anche inserite nelle relative buste le 8 domande per la idoneità di informatica e le 8 domande relative alla lingua inglese, anch'esse suggellate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai componenti stessi della Commissione.

Preliminarmente la commissione stabilisce come segue i criteri e le modalità di valutazione generale della prova orale: 10 punti massimi per ciascuna delle tre domande e il conseguimento della idoneità per la domanda di informatica e per quella di lingua.

L'operazione termina alle ore 9:30. A quel punto, la Commissione si avvia verso la sala consiliare comunale, sede della prova orale.

Le domande non estratte risultano essere le seguenti:

Domande non estratte	Domanda n. 1	Domanda n. 2	Domanda n. 3	Informatica	Inglese
	<i>La segnalazione certificata di inizio attività - SCIA</i>	<i>L'autonomia organizzativa e amministrativa degli enti locali</i>	<i>Le pubblicazioni di matrimonio</i>	<i>In tema di posta elettronica, cosa si intende per blacklist</i>	<i>CHRISTMAS IN THE UK</i>

Riepilogando la prova orale, compreso l'accertamento delle conoscenze informatiche e della lingua inglese si ha, in ordine alfabetico, il seguente risultato:

<i>Cognome</i>	<i>Nome</i>	<i>Punteggio</i>	<i>Idoneità informatica</i>	<i>Idoneità inglese</i>
BINANDO	Igor	22/30	Si	Si
CAMOLETTO	Paola	21/30	Si	Si
FROLCOVA	Jelena	25/30	Si	Si
GAIDO	Ivana Maria Barbara	25/30	Si	Si
GARONE	Elisabetta	26/30	Si	Si
GAVAZZA	Andrea	28/30	Si	Si
MINELLONO	Umberto	26/30	Si	Si

Risultano, quindi, collocati utilmente in graduatoria i seguenti candidati:

<i>Cognome</i>	<i>Nome</i>	<i>Punteggio</i>
BINANDO	Igor	22/30
CAMOLETTO	Paola	21/30
FROLCOVA	Jelena	25/30
GAIDO	Ivana Maria Barbara	25/30
GARONE	Elisabetta	26/30
GAVAZZA	Andrea	28/30
MINELLONO	Umberto	26/30

La commissione procede, in base ai punteggi assegnati per i titoli e i punteggi assegnati per le prove d'esame a ciascun candidato, al riepilogo delle votazioni conseguite con il presente risultato:

COGNOME E NOME DEL CANDIDATO (per ordine alfabetico)	PUNTI PER TITOLI				Prova Scritta	Prova Orale	Votazione complessiva
	<i>Cat. I: Titoli di studio</i>						
	<i>Cat. II: Titoli di servizio</i>						
<i>Cat. III: Curriculum formativo e professionale</i>							
<i>Cat. I</i>	<i>Cat. II</i>	<i>Cat. III</i>	<i>TOT. titoli</i>				
BINANDO Igor	1,50	/	1,25	2,75	22/30	22/30	46,75
CAMOLETTO Paola	1,00	6,00	1,50	8,50	21/30	21/30	50,50
FROLCOVA Jelena	2,00	6,00	1,25	9,25	28/30	25/30	62,25
GAIDO Ivana Maria Barbara	2,00	/	2,00	4,00	23/30	25/30	52,00
GARONE Elisabetta	1,00	/	1,50	2,50	21/30	26/30	49,50
GAVAZZA Andrea	1,00	6,00	0,50	7,50	23/30	28/30	58,50
MINELLONO Umberto	1,00	/	2,00	3,00	27/30	26/30	56,00

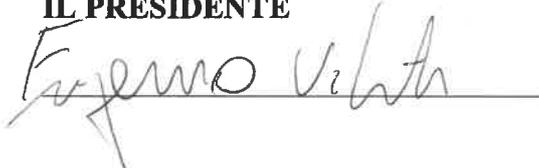
Al termine della seduta, ore 13:45, la Commissione dispone di pubblicare la graduatoria di merito finale, che risulta così essere in ordine di candidato utilmente classificato:

	Cognome	Nome	Punteggio prova scritta	Punteggio prova orale	Punteggio titoli	Votazione complessiva
1	FROLCOVA	Jelena	28/30	25/30	9,25	62,25
2	GAVAZZA	Andrea	23/30	28/30	7,50	58,50
3	MINELLONO	Umberto	27/30	26/30	3,00	56,00
4	GAIDO	Ivana Maria Barbara	23/30	25/30	4,00	52,00
5	CAMOLETTO	Paola	21/30	21/30	8,50	50,50
6	GARONE	Elisabetta	21/30	26/30	2,50	49,50
7	BINANDO	Igor	22/30	22/30	2,75	46,75

Conseguentemente la Commissione dispone affinché tutti gli atti relativi al concorso svoltosi siano trasmessi all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Fatto, letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



I COMMISSARI



IL SEGRETARIO

